

LA PROTECTION DU TERRITOIRE AGRICOLE DE LA REGION  
METROPOLITAINE DE RECENSEMENT (RMR) DE MONTREAL  
DANS UN CONTEXTE D'ETALEMENT URBAIN

Communication présentée lors de la 7<sup>e</sup> édition du Colloque de la relève :  
*Réalités et transformations des milieux urbains*  
19 mai 2010

**Dominique Montminy**  
étudiante de deuxième cycle en géographie humaine  
Département de géographie  
Université de Montréal  
minydo@hotmail.com

L'étalement urbain constitue un enjeu de société important qui préoccupe tous les acteurs de l'aménagement du territoire. Le développement de superficies urbanisées à la périphérie des villes à des fins résidentielle, industrielle, commerciale et d'infrastructures se caractérise par une faible densité des structures bâties et par une perte de terres agricoles. Les conséquences de ce phénomène sont importantes notamment parce que ces pertes sont irréversibles.

Au cours des années 1970, le gouvernement du Québec a réalisé peu à peu la menace qui pesait sur son territoire agricole due à l'étalement urbain ayant cours depuis quelques dizaines d'années déjà, et pour limiter les pertes de bonnes terres agricoles, il a adopté, en 1978, la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles (LPTAA). Cette loi a marqué la fin de la période du « laissez-faire » en matière d'étalement urbain.

Encore aujourd'hui, plus de 30 ans après l'adoption de cette loi, les pressions urbaines demeurent importantes sur le territoire agricole et sur l'agriculture périurbaine qui y est pratiquée. Ainsi, l'étalement urbain se poursuit au-delà de la ville centrale, contribuant à l'expansion de l'urbanisation, mais aussi et surtout, au-delà de la RMR de Montréal. Ce processus d'urbanisation a franchi une étape de plus : celui de l'exurbanisation. Son importance mérite qu'on s'y attarde davantage, car cette nouvelle banlieue dite de la troisième couronne se situe à l'extérieur de la RMR et principalement en milieu agricole.

Ce projet de recherche analyse les mouvements récents de l'étalement urbain dans la RMR de Montréal et au-delà de celle-ci ainsi que ses impacts sur les territoires agricoles. Il comporte trois objectifs principaux dans le but de confronter les stratégies d'aménagement des MRC de la RMR à leurs actions sur le terrain depuis les dix dernières années.

Le premier objectif vise à déterminer l'importance de la multifonctionnalité de l'agriculture périurbaine en 2009 dans la région métropolitaine de Montréal en traçant un portrait de certaines activités agricoles se déroulant dans chacune des MRC de la RMR et de leurs impacts socioéconomiques. La question de recherche vise à déterminer s'il y a une évolution dans les fonctions du milieu agricole, de connaître quelle est la nature des changements vécus et de comprendre pourquoi il est important de mettre en place des stratégies d'aménagement et de revitalisation agricole dans les MRC.

Cette analyse a commencé par une définition approfondie de ce qu'est la multifonctionnalité de l'agriculture et de l'évolution de ses fonctions, suivie d'un portrait global du territoire agricole de la RMR de Montréal ainsi qu'un portrait de la situation économique agricole. Elle s'est terminée par un portrait agricole plus précis des MRC appartenant à la RMR, qui ont été dressés à partir de six critères, soit la superficie totale du territoire agricole des MRC, le nombre d'exploitations agricoles qui s'y trouvent, le poids économique des activités agricoles et les productions par filière, le nombre d'emplois créés dans les secteurs de la production agricole primaire, de la transformation alimentaire et de la distribution et certaines activités agrotouristiques offertes sur chacun des territoires.

Le deuxième objectif permet de saisir l'étendue actuelle de l'étalement urbain due aux pressions urbaines dans la région métropolitaine de Montréal. Il permet d'observer les mouvements de ce phénomène à l'échelle métropolitaine. La question de recherche vise à connaître quel est le degré de cet étalement dans la RMR de Montréal et au-delà de la région ou encore, de percevoir où et comment il se développe pour justifier la mise en place de stratégies d'aménagement et de revitalisation agricole. Les pressions urbaines ont été évaluées en fonction de l'augmentation de la population et des ménages depuis 1996 ainsi que par le nombre de mises en chantier entre 2002 et 2008 dans chacune des 88 municipalités du territoire métropolitain.

Enfin, le dernier objectif vise à identifier quelles sont les MRC de la RMR de Montréal qui ont développé des stratégies d'aménagement et de revitalisation agricole dans leur schéma d'aménagement et de développement (SAD), pour ensuite analyser ces stratégies et les confronter aux actions sur le terrain. Cet objectif permet d'observer les mouvements de l'étalement urbain à l'échelle régionale. Nous cherchons ainsi à déterminer la place de l'agriculture dans chacune des MRC, leurs stratégies agricoles et leur mise en application.

Les SAD ainsi que leurs résultats sur le terrain ont donc été comparés entre eux. Pour ce faire, trois critères ont été retenus : les demandes de modification de la zone agricole, une typologie des stratégies d'aménagement et de revitalisation agricole des SAD de cinq MRC ciblées et les positions adoptées par les acteurs impliqués dans les demandes de modification.

Tout d'abord, un examen exhaustif de toutes les demandes de modification de la zone agricole déposées auprès de la CPTAQ depuis les dix dernières années par les 88 municipalités de la RMR de Montréal et de 20 municipalités limitrophes a été produit (1 738 dossiers). Les données ont été compilées à l'aide d'une grille d'analyse originale (tableau 1) comprenant les éléments suivants : le nom des 108 municipalités, l'année et le numéro de la demande, les hectares demandés et autorisés et à quelles fins (résidentielle, commerciale, industrielle, récréative ou autres) et les espaces vacants disponibles dans chacune des municipalités.

**Tableau 1. Grille de compilation des données**

Municipalité	Année de la dérogation	Numéro de la dérogation	Nombre d'ha demandés	Nombre d'ha autorisés	À quelles fins	Espaces vacants (ha)
Baie d'Urfé	2001	310025	7,2	5,1	R	0

**Tableau 2. Résumé du nombre d'ha demandés pour des modifications de la ZA par les municipalités de la RMR de Montréal entre 2000 et 2009.**

Secteur	Superficies demandées (ha)						
	R+Inf+T	Com.	Ind.	Récré	Autre	RCI	Total
Couronne Sud	1234	91	525	22	177	37	2088
Couronne Nord	626	57	286	92	9	160	1229
Laval	100	4	67	2		16	189
Longueuil	36	21		151	10		217
Mirabel	188	36	749	70			1043
<b>Total</b>	<b>2184</b>	<b>209</b>	<b>1627</b>	<b>336</b>	<b>196</b>	<b>213</b>	<b>4766</b>
<b>Hors RMR</b>	<b>925</b>	<b>155</b>	<b>486</b>	<b>391</b>	<b>55</b>	<b>0</b>	<b>2012</b>

Les résultats de cette première étape (tableau 2) démontrent que l'ensemble des municipalités de la RMR ont demandé des modifications à la zone agricole de 4 766 ha, dont près de la moitié à des fins résidentielles et plus de 1 600 ha à des fins industrielles. Un autre fait intéressant est celui des 20 municipalités limitrophes à la RMR qui ont demandé des modifications de plus de

2 000 ha soit près de la moitié du nombre total d'hectares demandés par les 88 municipalités de la RMR. Ce dernier résultat indique l'importance du phénomène d'exurbanisation et les pressions que subit le milieu agricole au pourtour de la région métropolitaine. Ces chiffres sont d'autant plus importants lorsqu'on sait que plus de 21 000 ha d'espaces vacants sont toujours disponibles sur l'ensemble du territoire métropolitain, dont 13 000 ha à des fins résidentielles et 8 000 ha à des fins commerciales et industrielles.

À la suite de l'analyse des demandes de modification de la zone agricole, cinq MRC ont été ciblées pour l'étude plus approfondie de leur schéma d'aménagement, car elles adoptent des comportements différents entre leur discours et leurs actions posées sur le terrain. Les critères retenus pour cette analyse sont la date d'entrée en vigueur des SAD, les grandes orientations, les stratégies et les moyens (plan d'action). Les deux premières MRC qui ont été analysées sont Mirabel et Vaudreuil-Soulanges, car elles connaissent de fortes pressions urbaines et font des demandes importantes de modification de la zone agricole. Longueuil et Laval ont aussi été comparées, car elles connaissent toutes deux de faibles croissances démographiques et font des demandes de modification différentes l'une de l'autre. Enfin, la MRC de Lajemmerais a été analysée, car sa situation est plus modérée, tant au point de vue démographique qu'au niveau des demandes de modification. Cette analyse a permis de constater que l'élaboration des orientations, des stratégies et des moyens varie beaucoup d'une MRC à l'autre et que leur souci de protéger la zone agricole est très variable.

Enfin, 10 % des demandes déposées auprès de la CPTAQ ont été analysées en détail afin de déterminer comment les décisions sont prises, quels sont les acteurs impliqués et les positions qu'ils adoptent. Une première grille d'analyse des positions a d'abord été créée (tableau 3).

**Tableau 3. Acteurs principaux et leurs positions.**

Position	Municipalité	%	MRC	%	CMM	%	UPA	%	Promo.	%	Autres	%
Pour	109	99,1	45	40,9	15	14,5	19	17,3	110	100	7	6,4
Contre	1	0,9	2	1,8	7	6,4	32	29,1			4	3,6
Partagé	0		1	0,9	5	3,6	10	9,1			1	0,9
Sans intervention	0		62	56,4	83	75,5	49	44,5			98	89,1
Total	110	100	110	100	110	100	110	100	110		110	100

Elle a été suivie de deux autres grilles plus détaillées qui ont permis de voir le degré d'implication des acteurs, en fonction de l'importance des demandes en superficie et de la

nature des demandes. Enfin, un résumé des raisons principales données par les acteurs pour justifier leur position a aussi été créé.

Il est ainsi possible de constater que les municipalités approuvent à 99 % les projets qu'elles déposent, ce qui indique qu'une première sélection est effectuée avant le dépôt à la CPTAQ. Les MRC ne se prononcent pas dans plus de 56 % des cas et lorsqu'elles le font, c'est à 41 % en faveur des projets. Ceci dénote un intérêt de la part des MRC de se manifester seulement lorsqu'elles sont en accord avec les projets. La CMM ne se prononce pas dans plus de 75 % des demandes et lorsqu'elle le fait, ses positions sont partagées, ce qui laisse supposer qu'elle prend le temps d'étudier les projets qui la concernent afin de donner un avis éclairé. L'UPA se prononce dans plus de 55 % et ses positions sont partagées, avec 29 % des cas où elle est contre les demandes et 17 % où elle est en accord. Son implication dénote un intérêt certain envers toutes les demandes de modification de la zone agricole et leurs impacts.

Finalement, le tableau 4 révèle que même si les pressions urbaines que subissent les MRC sont fortes ou faibles (variation de population très importante à Mirabel et faible à Longueuil; mises en chantier importantes dans Vaudreuil-Soulanges et faible dans Lajemmerais, etc.), peu importe la disponibilité des espaces vacants, l'importance de la zone agricole totale, les superficies demandées et l'élaboration plus ou moins détaillée des SAD quant à la protection du territoire agricole, les municipalités et leur MRC respective ont demandé entre 2,1 % et 2,6 % de leur propre zone agricole au cours des dix dernières années. Pour certaines MRC, ceci démontre que le discours élaboré dans leur SAD diffère des gestes posés, notamment pour Vaudreuil-Soulanges et Lajemmerais, alors que pour d'autres, il s'agit de la confirmation que le SAD n'est pas un outil de protection du territoire agricole privilégié et utilisé, comme pour Laval et Mirabel.

**Tableau 4. Résumé des faits saillants des cinq MRC analysées.**

MRC	Superficie agricole (ha)	Population 1996-2001 (%)	Population 2001-2006 (%)	Mises en chantier (%)	Superficies demandées (ha) et % de la zone agricole qu'elles représentent	Espaces vacants (ha)
Mirabel	42313 (88 %)	20,7	26,7	2,6	1043 (2,5 %)	1 775
Laval	7 147 (29 %)	3	7,5	12,3	189 (2,6 %)	2 295
Vaudreuil-Soulanges	65 221(76 %)	6,7	16,7	17,5	796 (1,2 %)	3 500
Longueuil	9 153 (32 %)	0,4	4,7	9,4	217 (2,4 %)	2 636
Lajemmerais	27923 (80 %)	5	10,3	2	596 (2,1 %)	170

## Bibliographie

Agence métropolitaine de transport (2003), « L'enquête Origine-Destination (O-D) 2003 ». : <http://www.cimtu.qc.ca/EngOD/2003/Index.asp>

Aubry, C. et coll. (2005), « Multifonctionnalités de l'agriculture dans les territoires périurbains : émergence et reconnaissance de fonctions à Antananarivo (Madagascar) », Les Cahiers de la multifonctionnalité, no 8, p. 17-31. : <http://www.inra.fr/sed/multifonction/textes/CAHIERMF8.pdf>

Barcelo, M et coll. (1999), « Les indicateurs d'étalement urbain et de développement durable en milieu métropolitain », Observatoire métropolitain de la région de Montréal, cahier 99-06.

Bryant, C. et C, Marois (2010), « The Management and Planning of Communities in the Rural-Urban Fringe », Département de Géographie, Université de Montréal, 15 p.

Chevalier, J. (2005), « Les réponses à la problématique de l'étalement urbain en Amérique du Nord », présentée lors du colloque à l'Université de Sfax : *Les villes au défi du développement durable : Quelle maîtrise de l'étalement urbain et des ségrégations associées?* Laboratoire SYFACTE et l'Université du Maine ESO-GREGUM UMR 6590. : [http://eso-gregum.univ-lemans.fr/IMG/pdf/chevalier\\_jacques-2.pdf](http://eso-gregum.univ-lemans.fr/IMG/pdf/chevalier_jacques-2.pdf)

Communauté métropolitaine de Montréal (2005), « Cap sur le monde : pour une région métropolitaine de Montréal attractive. Projet de schéma métropolitain d'aménagement et de développement. », Bibliothèque nationale du Québec, 133 p. : <http://www.cmm.qc.ca/pde/documents/pde.pdf>

Communauté métropolitaine de Montréal (2006), « Portrait agricole sommaire et évolutif de la Communauté métropolitaine de Montréal », MAPAQ, 58 p. : [http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/5F80CC0D-0097-49A9-90D9-D6BD39030E05/9369/portrait\\_agricole\\_CMM\\_2006.pdf](http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/5F80CC0D-0097-49A9-90D9-D6BD39030E05/9369/portrait_agricole_CMM_2006.pdf)

Commission sur l'avenir de l'agriculture et de l'agroalimentaire québécois (2008), « Agriculture et agroalimentaire québécois : assurer et bâtir l'avenir : rapport », 274 p.: [http://www.caaag.qouv.qc.ca/userfiles/File/Dossiers%2012%20fevrier/RapportFr\\_basse.pdf](http://www.caaag.qouv.qc.ca/userfiles/File/Dossiers%2012%20fevrier/RapportFr_basse.pdf)

Cox, W. (2006), « Transport et logement à Montréal : comment le développement de la banlieue rend la métropole plus compétitive », les cahiers de l'Institut économique de Montréal, 31 p. : [http://www.iedm.org/uploaded/pdf/juillet06\\_fr.pdf](http://www.iedm.org/uploaded/pdf/juillet06_fr.pdf)

Cox, W., (2004), « Myths about Urban Growth and the Toronto Greenbelt », Fraser Institute Digital Publication, 87 p. : <http://demographia.com/db-torgreenbelt.pdf>

Cox, W. (2005), « Democratizing Prosperity: The Role of Home Ownership », Presentation to the 3<sup>rd</sup> American Dream Conference, Minneapolis-St. Paul, 68 p. : <http://www.fraserinstitute.ca/admin/books/files/UrbanGrowth&TorontoGreenbelt.pdf>.

Deslauriers, P. (1995) « Zonage agricole et utilisation du sol en milieu rural : quelques cas québécois », le développement durable et les systèmes ruraux, Université de Montréal, Département de géographie, p. 170-178.

EEA Briefing, « Étalement urbain en Europe », avril 2006. :  
[http://bookshop.europa.eu/eubookshop/download.action?fileName=THAM06004FRN\\_002.pdf&ubphfUId=448952&catalogNbr=TH-AM-06-004-SV-N](http://bookshop.europa.eu/eubookshop/download.action?fileName=THAM06004FRN_002.pdf&ubphfUId=448952&catalogNbr=TH-AM-06-004-SV-N)

Fischler, R. (2003), « Vers un nouvel urbanisme pour de nouveaux quartiers : revue des nouveaux courants Nord-Américains en urbanismes et aménagement et de leurs possibilités d'application à Montréal ». Rapport final soumis à la Ville de Montréal, Service du Développement économique et urbain, Office de l'Habitation, 15 avril 2003, 71 p. :  
[http://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/page/plan\\_urbanisme\\_fr/media/documents/etude\\_nouvel\\_urbanisme.pdf](http://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/page/plan_urbanisme_fr/media/documents/etude_nouvel_urbanisme.pdf)

Leinberger, C.B., (2000), «The Beginning of the End of Sprawl», Urban Land, 5 p. :  
[http://www.cleinberger.com/docs/By\\_CL/Beginning%20of%20End%20of%20Sprawl.pdf](http://www.cleinberger.com/docs/By_CL/Beginning%20of%20End%20of%20Sprawl.pdf)

Marois, C. (2006), « Dynamiques agricoles dans les territoires périurbains à Montréal : situation présente et future », Communication présentée lors du colloque : La dynamique des territoires en milieu périurbain et le patrimoine naturel et culturel. 26, 27 et 28 avril 2006 au campus Longueuil (Université de Montréal). : [http://www.vrm.ca/documents/periurbain\\_Marois\\_texte.pdf](http://www.vrm.ca/documents/periurbain_Marois_texte.pdf)

Mémoire de M. Claude Marois déposé à la Commission sur l'avenir de l'agriculture et de l'agroalimentaire québécois (CAAAQ), février 2007, 106 p.

Mémoire de la MRC Les Moulins déposé à la Commission sur l'avenir de l'agriculture et de l'agroalimentaire québécois (CAAAQ), août 2007, 15 p. :  
[http://www.caaq.gouv.qc.ca/userfiles/File/Memoires%20lecture%20seule/14-30-L-MRC\\_Les%20Moulins.pdf](http://www.caaq.gouv.qc.ca/userfiles/File/Memoires%20lecture%20seule/14-30-L-MRC_Les%20Moulins.pdf)

Mémoire de l'UPA déposée à la Commission sur l'avenir de l'agriculture et de l'agroalimentaire québécois (CAAAQ), juin 2007, 80 p. :  
[http://www.upa.qc.ca/fra/salle\\_presse/default.asp?idrubrique=68](http://www.upa.qc.ca/fra/salle_presse/default.asp?idrubrique=68)

Ministère des Affaires municipales et de la Métropole (2001), « Cadre d'aménagement et orientations gouvernementales-Région métropolitaine de Montréal, 2001-2021 », gouvernement du Québec, 173 p. :  
[http://www.mamrot.gouv.qc.ca/publications/amenagement/cmm\\_cadre\\_fra.pdf](http://www.mamrot.gouv.qc.ca/publications/amenagement/cmm_cadre_fra.pdf)

Ministère de l'Agriculture, des Pêches et de l'Alimentation du Québec (2006), « Portrait agricole sommaire et évolutif de la Communauté métropolitaine de Montréal », 58 p. :  
[http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/5F80CC0D-0097-49A9-90D9-D6BD39030E05/9369/portrait\\_agricole\\_CMM\\_2006.pdf](http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/5F80CC0D-0097-49A9-90D9-D6BD39030E05/9369/portrait_agricole_CMM_2006.pdf)

Ministère de l'Agriculture, des Pêches et de l'Alimentation du Québec (2007), « L'industrie bioalimentaire de Montréal-estimations pour 2007 », 5 p. :  
[http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/82434370-0114-4F22-8FAC-E9EB297A61F8/0/Profilregionalbioalimentaire\\_Montreal.pdf](http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/82434370-0114-4F22-8FAC-E9EB297A61F8/0/Profilregionalbioalimentaire_Montreal.pdf)

Ministère de l'Agriculture, des Pêches et de l'Alimentation du Québec (2007), « Profil bioalimentaire de Laval, 5 p. : [http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/EBFBE92A-7CAD-469F-8060-DC507A36AB6F/0/Profilregionalbioalimentaire\\_Laval.pdf](http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/EBFBE92A-7CAD-469F-8060-DC507A36AB6F/0/Profilregionalbioalimentaire_Laval.pdf)

Ministère de l'Agriculture, des Pêches et de l'Alimentation du Québec (2000), « Laval-Profil 2000 de l'industrie agroalimentaire et de l'horticulture ornementale », Direction de l'analyse et de l'information économiques, 77 p. : <http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/99D00A0B-108C-4CCA-A618-261623591A64/4627/Profil.pdf>

Ministère de l'Agriculture, des Pêches et de l'Alimentation du Québec (2007), « Profil bioalimentaire de Lanaudière, 5 p. : [http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/78E79CF1-900F-4BB0-ADB4-78068D3E112A/0/Profilregionalbioalimentaire\\_Lanaudiere.pdf](http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/78E79CF1-900F-4BB0-ADB4-78068D3E112A/0/Profilregionalbioalimentaire_Lanaudiere.pdf)

Ministère de l'Agriculture, des Pêches et de l'Alimentation du Québec (2002), « Profil de l'industrie bioalimentaire de Lanaudière-synthèse, 251 p. : <http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/7107106A-7418-41B7-8926-6315E6092D33/0/profillanaudiereoct2002.pdf>

Ministère de l'Agriculture, des Pêches et de l'Alimentation du Québec (2007), « L'industrie bioalimentaire des Laurentides-estimations pour 2007 », 5 p. : [http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/C95D94BB-39DB-4AF7-84F7-1EFDAC7B4B83/0/Profilregionalbioalimentaire\\_Laurentides.pdf](http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/C95D94BB-39DB-4AF7-84F7-1EFDAC7B4B83/0/Profilregionalbioalimentaire_Laurentides.pdf)

Ministère de l'Agriculture, des Pêches et de l'Alimentation du Québec (2006), « Profil de l'industrie bioalimentaire de la Montérégie-synthèse, 102 p. : [http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/00D5EC48-83C2-44CA-8977-2B356E090B8F/0/Monteregje\\_Profil\\_bioalimentaire\\_2006.pdf](http://www.mapaq.gouv.qc.ca/NR/rdonlyres/00D5EC48-83C2-44CA-8977-2B356E090B8F/0/Monteregje_Profil_bioalimentaire_2006.pdf)

MRC de Laval (2004), « Second projet de schéma d'aménagement révisé de la MRC de Laval : annexe A au projet de règlement numéro M.R.C.L.- 6 », Direction du service de l'urbanisme de la ville de Laval, 299 p. : [www.info.ville.laval.qc.ca/wlav2/docs/folders/documents/quichet\\_municipal/second\\_schema.pdf](http://www.info.ville.laval.qc.ca/wlav2/docs/folders/documents/quichet_municipal/second_schema.pdf)

MRC de Longueuil (2006), « Schéma d'aménagement et de développement de Longueuil : règlement CA-2006-9 », Direction de la planification du territoire et des équipements d'agglomération, 161 p. : [http://www.longueuil.ca/vw/asp/attachements/MESSAGES-MSG\\_FICHER-10265-1.PDF](http://www.longueuil.ca/vw/asp/attachements/MESSAGES-MSG_FICHER-10265-1.PDF)

MRC de Mirabel (1995), « Schéma d'aménagement révisé », Agence de planification urbaine et régionale, 155 p. Disponible sur CD seulement.

MRC de Vaudreuil-Soulanges (2005), « Schéma d'aménagement révisé », 200 p. : [http://www.mrcvs.ca/111/pdf\\_shema/Av\\_propos\\_intro/Avant\\_propos\\_intro.pdf](http://www.mrcvs.ca/111/pdf_shema/Av_propos_intro/Avant_propos_intro.pdf)

MRC de Lajemmerais (2006), « Schéma d'aménagement révisé », 199 p. : [http://mrc.lajemmerais.ca/FRANCAIS/services/amenagement/schema\\_revise.html](http://mrc.lajemmerais.ca/FRANCAIS/services/amenagement/schema_revise.html)

Rouffignat, J. (1995) « Penser local, agir global ou les contradictions de l'aménagement rural au Québec », Le développement durable et les systèmes ruraux, Université de Montréal, Département de géographie, p. 229-247.

Service de l'aménagement et du transport métropolitain de la Communauté métropolitaine de Montréal (2008), « Recueil statistique sur les activités agricoles », 19 p. : [http://www.cmm.qc.ca/fileadmin/user\\_upload/documents/recueilstatistique\\_activitesagricoles\\_20080417.pdf](http://www.cmm.qc.ca/fileadmin/user_upload/documents/recueilstatistique_activitesagricoles_20080417.pdf)