

Design et processus d'innovation sociale et politique dans l'espace public Québécois

14e Colloque de la Relève VRM

Tadjine Nadim

3è cycle : Doctorat sur mesure en Design, innovation sociale et publique

École de design de l'Université Laval

Caroline Gagnon, Ph.D.

Nadim.tadjine@gmail.com

Résumé de la communication :

Le virage social dans lequel s'engage le design depuis maintenant une 10aine d'années permet à la communauté des designers de développer les fondements d'une pratique renouvelée où se conjuguent des démarches collaboratives, un intérêt pour la transformation de l'action publique et l'innovation sociale.

Dans cette perspective, les enjeux urbains que soulève l'innovation par le design prend aujourd'hui des formes multiples, qui permettent d'agir à différents niveaux de complexité. En supportant les communautés et en développant l'action publique, avec notamment les pratiques du design social et du design urbain (Stone, 2005 ; Manzini, 2014). Mais aussi en permettant aux gouvernements et administrations de mieux répondre aux attentes des communautés et entreprises, notamment sur les enjeux innovants où les pratiques sont encore peu stabilisées, via les pratiques du design de politiques publiques (Junginger, 2013 ; la 27è région, 2015).

C'est donc au regard de ces nombreuses pratiques et champs d'application du design, que le design public s'est développé, en nourrissant un intérêt pour la participation publique, les pratiques de co-design et l'élaboration démocratique de l'action publique (Sanoff, 2000 ; Gagnon & Côté, 2016). Ce sont ces mêmes intérêts qui animent le développement des communautés au sein de l'espace public (Paquot, 2009), notamment au travers d'actions collectives et

d'aménagements temporaires à petite échelle, généralement celle du quartier ou de la ruelle. Dans cette perspective, on observe aujourd'hui un intérêt marqué des élus et des acteurs de l'action publique pour l'aménagement transitoire et les démarches exploratoires d'aménagement de l'espace public (Lydon, 2015).

Cette volonté d'intégrer et d'institutionnaliser les pratiques du design et plus particulièrement du placemaking¹, permet aux décideurs et concepteurs d'aborder l'espace public de manière plus démocratique et en lien constant avec les citoyens (Gehl, 2011).

La recherche en cours sera l'occasion d'amorcer une réflexion critique sur le rôle du design comme vecteur d'innovation sociale et politique dans l'espace public, ses processus de (co)conception et sa capacité à répondre aux enjeux urbains de demain, via l'analyse de projets issus des démarches de placemaking et de revitalisation urbaine au Québec. Au cours de cette présentation, nous chercherons à mettre en parallèle les démarches de participation issues de l'urbanisme et les pratiques du co-design, afin de comprendre de quelle façon le designer peut contribuer à la conception de l'espace public, et de manière plus générale s'inscrire dans les enjeux urbains de demain.

Pour ce faire, nous présenterons brièvement les origines du design participatif, et les liens qu'entretient ce dernier avec l'action publique. Nous tenterons ensuite de représenter l'écosystème au sein duquel les processus top-down initiés par les politiques côtoient des processus bottom-up dont les citoyens sont à l'origine (Bason, 2014), afin de développer l'action publique. Nous parlerons ici de co-création verticale et d'innovation socio-politique.

¹ On entend par placemaking un processus collaboratif directement inspiré des démarches bottom-up de planification. Il qui consiste à lutter contre le zonage fonctionnel en inspirant les citoyens à réimaginer et réinventer collectivement les espaces publics en portant une attention particulièrement aux identités physiques, culturelles et sociales qui définissent un lieu.

Ce n'est qu'après avoir posé les bases des pratiques du co-design que nous tenterons de confronter celles-ci aux pratiques de la participation (Sanoff, 2000 ; Luyet, 2005) qui sont à l'origine de la conception de l'espace public au Québec. Pour ce faire, nous tenterons d'analyser un certain nombre d'espaces temporaires qui prennent place au sein d'espaces vacants au Québec, initiés par les politiques ou les citoyens, afin de comprendre de quelle façon le niveau de participation permet de favoriser une citoyenneté plus ou moins active. Autrement dit, quelles seraient les conséquences de ces pratiques de la participation sur la gouvernance urbaine ?

Dans un dernier temps, nous tenterons de confronter ces différents cas de figure afin de comprendre de quelle façon le design permettrait au travers de ses outils et ses démarches, de favoriser le dialogue entre politiques et citoyens. Ceci, afin de mieux impliquer ces derniers dans le développement de la ville de demain. Pour ce faire, nous proposerons une lecture des travaux d'auteurs tels que Manzini (2014), Design Council (2015) ou encore Coté & Gagnon, (2016), afin d'illustrer la posture du designer qui pourrait être adoptée pour répondre aux enjeux urbains d'aujourd'hui et de demain.

Bibliographie :

- Bason, C. ed. (2014). *Design for Policy*. Gower Publishing Limited.
- Design Council. (2015). *Innovation by design: How design How design enables science and technology research to achieve greater impact*
- Findeli, A. (2010) Searching For Design Research Questions: Some Conceptual Clarifications, Questions, Hypotheses & Conjectures: discussions on projects by early stage and senior design researchers , Bloomington, IN: *iUniverse*, 286-303.
- Gagnon, C. et V. Côté. 2016. *Public design and social innovation: Learning from applied research* , DRS2016.
- Gehl, J. (2011). *Life between buildings: Using public space*. London: Island press
- Junginger, L. (2013). *Design and Innovation in the Public Sector: Matters of Design in PolicyMaking and Policy Implementation*, In 10th European Academy of Design Conference – Crafting the Future
- Lydon, M. (2015). *Tactical Urbanism - Short-term Action for Long-term Change* .
- Manzini, E. (2014). Making Things Happen: Social Innovation and Design. *Design Issues*, 30(1), 57-66.
- Paquot, T. (2009). *L'espace Public* . Paris : La découverte
- Sanoff, H. (2000). *Community Participation Methods in Design and Planning*. John Wiley & Sons.
- Scherer, P. & 27ème région (2015). *Chantiers ouverts au public*. La documentation française.
- Stone, C. (2005). Design as a tool for leadership and social change. *Human Ecology*. 5. 1-3