

Les grandes villes du monde
Nouveau projet de capsules thématiques – Présentation
Par Annie-Claude Labrecque
Janvier 2013

1. Présentation du projet

Dans le but de poursuivre une réflexion sur les études urbaines dans le monde, l'équipe de VRM a décidé de lancer une série de capsules portant sur les grandes villes du globe. Ces capsules ont pour objectif principal d'offrir des renseignements factuels sur celles-ci. Il ne s'agit pas d'en faire l'analyse, mais plutôt de présenter certains enjeux urbains et de faire une recension des travaux de recherche réalisés par différents organismes depuis les années 2000.

Chacune de ces capsules comprend les mêmes rubriques. Une première détaille les positionnements de la ville étudiée dans plusieurs palmarès des villes mondiales. Une deuxième rubrique dresse un portrait général de la ville : son histoire, sa trame urbaine, son économie, son administration, sa culture, etc. Une troisième rubrique présente succinctement les enjeux urbains inhérents à chaque ville étudiée pour souligner les réalités des différents milieux. Une quatrième rubrique fait état de la recherche urbaine des dernières années effectuée dans la ville étudiée en présentant le travail ou les projets de recherche ou d'intervention de certains chercheurs, spécialistes, instituts de recherche, départements universitaires et organismes. Finalement, une dernière rubrique propose une bibliographie partielle de travaux récemment publiés. Le lecteur pourra ainsi pousser plus loin ses investigations.

Cette nouvelle initiative de diffusion de la recherche pose cependant un enjeu de taille, celui du choix de ces villes. Nous tenterons d'exposer ici la méthodologie appliquée afin d'identifier quelles villes feront l'objet d'une capsule.

2. L'enjeu du classement des villes

Avant d'établir un « palmarès VRM des grandes villes du globe », nous nous sommes intéressés à l'enjeu méthodologique qu'est le classement des villes. En effet, l'intérêt de classer des villes selon différents critères (population, revenu, qualité de vie, accès aux services, performance économique, accueil des immigrants, taux de criminalité, accès à la culture, etc.) n'est pas nouveau. Bien que complexes à réaliser, de nombreux classements de villes sont faits annuellement. L'analyse critique de ces palmarès urbains permet de comprendre à la fois la fiabilité de tels outils d'un point de vue scientifique, mais surtout leurs fonctions politiques et sociales, ainsi que leurs usages associés (Bardet et Purenne, 2010).

Il est intéressant de noter qu'autant d'acteurs privés et publics prennent part à la réalisation, l'analyse et la publication de classements concernant les villes du globe. Généralement, il s'agit de cabinets de notation, d'agences de sondages, d'institutions bancaires ou financières, de

laboratoires de recherche universitaire ou d'organismes internationaux. Par ailleurs, la liste des destinataires de ces mêmes classements est longue (Fargues et al, n.d.). En effet, les banques, gouvernements, universités et entreprises peuvent utiliser plusieurs de ces palmarès dans leurs activités quotidiennes de gestion, de planification ou de recherche. Plus encore, considérant que la majorité de ces classements sont largement diffusés, ces derniers deviennent des outils de promotion urbaine. Les organes de presse sont également des acteurs significatifs dans la réalisation et la diffusion de palmarès urbains, qu'ils soient faits maison ou faits par d'autres acteurs. Le degré de rayonnement d'un palmarès à l'échelle mondiale peut donc dépendre de l'intérêt que lui portent les médias traditionnels ou spécialisés.

Au cours des dernières années, le nombre de palmarès classant les villes du globe a explosé, augmentant du même coup la compétition que se fait chacun de ces palmarès qui vont chercher à perfectionner constamment leurs méthodes de collecte et d'analyse des données, ainsi que la qualité de leurs indicateurs. Cependant, force est de constater que peu importe la méthode de recherche utilisée, des choix seront faits notamment au niveau du type de classement, du périmètre d'étude, des critères de notation ou encore du système de pondération des indicateurs. Tous les classements possèdent donc une part de subjectivité. Selon Fargues et al. (n.d.), il est toutefois possible d'amoindrir les effets potentiels d'une trop grande subjectivité en ajoutant, entre autres, une explication méthodologique aux résultats du classement (des explications sur la méthodologie et les choix effectués, une analyse des conclusions, une discussion sur la pertinence du classement, etc.). Sans cette explication, les résultats d'un palmarès peuvent très bien être mal interprétés ou encore être utilisés à mauvais escient.

Considérant cette concurrence entre les palmarès, il peut être intéressant d'en observer quelques-uns de façon plus particulière. Il existe deux catégories de classements : alors que certains palmarès utilisent seulement des données quantitatives telles que la superficie, la population, etc., d'autres font appel à l'analyse multi critères (données quantitatives et qualitatives) où divers critères sont combinés afin d'obtenir des résultats plus fins (Fargues et al., n.d., 9).

3. Les classements

Annuellement, le Département de l'Économie et des Affaires Sociales de la *Population Division* de l'ONU compile des données quantitatives sur les villes et les agglomérations. Ces données permettent d'établir plusieurs classements. L'un de ceux-ci hiérarchise les 30 plus grandes agglomérations de la planète selon la taille de leur population, et ce sur une période de 50 ans.

Les 30 plus grandes agglomérations urbaines – révision de 2011 de l'ONU			
1	Tokyo (37,22 millions)	16	Moscou (11,62 millions)
2	Delhi (22,65 millions)	17	Osaka-Kobe (11,49 millions)
3	Mexico (20,45 millions)	18	Istanbul (11,25 millions)
4	New York (20,35 millions)	19	Lagos (11,22 millions)
5	Shanghai (20,21 millions)	20	Le Caire (11,17 millions)
6	São Paulo (19,92 millions)	21	Guangzhou (10,85 millions)
7	Mumbai (19,74 millions)	22	Shenzhen (10,63 millions)
8	Beijing (15,59 millions)	23	Paris (10,62 millions)
9	Dhaka (15,39 millions)	24	Chongqing (9,98 millions)
10	Calcutta (14,40 millions)	25	Jakarta (9,77 millions)
11	Karachi (13,88 millions)	26	Séoul (9,74 millions)
12	Buenos Aires (13,53 millions)	27	Chicago (9,68 millions)
13	Los Angeles (13,40 millions)	28	Wuhan (9,16 millions)
14	Rio de Janeiro (11,96 millions)	29	Lima (9,13 millions)
15	Manille (11,86 millions)	30	Londres (9,01 millions)

Les 30 plus grandes agglomérations urbaines – révision de 2014 de l'ONU			
1	Tokyo (37,83 millions)	16	Chongqing (12,91 millions)
2	Delhi (24,95 millions)	17	Rio de Janeiro (12,82 millions)
3	Shanghai (22,99 millions)	18	Manille (12,76 millions)
4	Mexico (20,84 millions)	19	Lagos (12,61 millions)
5	São Paulo (20,83 millions)	20	Los Angeles (12,30 millions)
6	Mumbai (20,74 millions)	21	Moscou (12,06 millions)
7	Kinki M.M.A. Osaka (20,12 millions)	22	Guangzhou (11,84 millions)
8	Beijing (19,52 millions)	23	Kinshasa (11,11 millions)
9	New York (18,59 millions)	24	Tianjin (10,86 millions)
10	Le Caire (18,41 millions)	25	Paris (10,76 millions)
11	Dhaka (16,98 millions)	26	Shenzhen (10,68 millions)
12	Karachi (16,12 millions)	27	Londres (10,18 millions)
13	Buenos Aires (15,02 millions)	28	Jakarta (10,17 millions)
14	Calcutta (14,76 millions)	29	Séoul (9,77 millions)
15	Istanbul (13,95 millions)	30	Lima (9,72 millions)

Pour ce qui est des classements utilisant des données qualitatives, nous avons fait le choix méthodologique de porter notre attention sur cinq palmarès souvent cités ou abondamment diffusés et qui hiérarchisent, chacun à leur manière, les villes dites « mondiales » ou « [globales](#) ». Ces catégories désignent des villes qui exercent des fonctions stratégiques à l'échelle mondiale (fonction de formation et de recherche contribuant à l'innovation, fonction de marché de consommation, etc.), qui sont un centre organisateur de flux (migratoires, de marchandises, de capitaux et d'informations), qui s'inscrivent dans des réseaux planétaires et qui sont des pôles de commandement économique (sièges sociaux, firmes internationales, services supérieurs aux entreprises, etc.). Ces villes mondiales se distinguent les unes des autres par la variation de leur

puissance sur l'échiquier mondial, puissance qui se modifie selon la variété et le nombre de leurs connexions régionales et internationales. Ces connexions sont des réseaux économiques, financiers, commerciaux, politiques, culturels ou sociaux variés dans lesquels les villes mondiales interagissent ([Bourdeau-Lepage et al., 2012](#)). Ainsi, chacune des villes dites mondiales qui se retrouvent dans les palmarès étudiés développe ses propres spécificités et attire de cette manière des firmes multinationales différentes qui profitent de ses atouts (Bourdeau-Lepage et al., 2012).

La notion de « ville mondiale » telle qu'employée ici est antérieure aux classements publiés depuis les dernières années. En effet, elle apparaît notamment dans l'œuvre de [Fernand Braudel](#) (*Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XV^e-XVIII^e siècle*, 1979) sous la notion de « ville-monde » ou « superville ». On la retrouve aussi chez l'urbaniste et géographe [Peter Hall](#) (*The World Cities*, 1966), chez le planificateur urbain américain [John Friedmann](#) (*L'hypothèse de la ville mondiale*, 1986), chez la sociologue néerlandaise-américaine [Saskia Sassen](#) (*La ville globale : New York, Londres, Tokyo*, 1991, nouvelle édition de 2001) et chez [Olivier Dollfus](#), qui propose en 1996 la notion d'« archipel mégapolitain mondial » (AMM) (*La mondialisation*, 1996). Ce dernier cependant ne propose aucune classification hiérarchisée des villes de l'archipel considérant son ensemble hétérogène rendant difficile les comparaisons et donc un classement.

Voici une présentation sommaire des cinq classements qualitatifs qui ont retenu notre attention. Ces derniers sont souvent utilisés par les chercheurs en études urbaines et ils sont largement diffusés.

Classement de Saskia Sassen, révisé en 2001

Au cours des années 1980, la sociologue Saskia Sassen s'est intéressée à l'émergence de villes d'un type nouveau. Selon ses observations, bien que la mondialisation se caractérise par la dispersion planétaire des activités de production, les fonctions de pilotage de l'économie mondialisée, quant à elles, se localisent graduellement dans certains grands centres urbains ([de la Vega, 2010](#)).

Pour Sassen, il n'existe pas une économie mondiale, mais bien une multitude de circuits financiers, pétroliers et industriels qui connectent les villes et les régions entre elles. Il devient ainsi possible d'évaluer la puissance d'une ville mondiale à la variété et au nombre de circuits, ou de connexions, qu'elle maintient avec les autres villes du système mondial. Toujours selon Sassen, par leurs caractéristiques intrinsèques et leur articulation à l'intérieur des circuits mondiaux, les villes mondiales n'entrent pas nécessairement en concurrence les unes avec les autres. Il conviendrait davantage de parler d'une répartition des fonctions entre les grandes agglomérations de la planète ([Sassen, 2009](#)).

Les recherches menées par Sassen lui ont permis d'identifier près de 70 villes mondiales, certaines étant de premier et d'autres de deuxième niveau. Au sommet de sa hiérarchie des villes mondiales, se trouvent **New York, Londres et Tokyo**, métropoles financières fonctionnant en réseau, où se concentrent les services spécialisés aux entreprises. Elles sont donc de véritables agents de la décision économique à l'échelle mondiale (de la Vega, 2010). S'ajoutent également

les villes de **Hong Kong** et de **São Paulo**, villes fonctionnant en quasi-apesanteur dont les interrelations avec les autres villes mondiales offrent « la possibilité d'un lien systémique autre que la compétition » (Sassen, 2001).

Classement du Foreign Policy Magazine

En 2008, en partenariat avec la firme AT Kearney et le Chicago Council on Global Affairs, la revue américaine *Foreign Policy* publie son premier palmarès des villes mondiales. Selon la revue, « the world's biggest, most interconnected cities help set global agendas, whether transnational dangers, and serve as the hubs of global integration. They are the engines of growth for their countries and the gateways to the resources of their regions » ([sans auteur, Foreign Policy, 2008](#)).

Dans l'édition 2012 du palmarès, le positionnement des villes est établi selon leur résultat moyen à cinq ensembles de données dites qualitatives. Chaque dimension possède un poids relatif différent qu'il faut prendre en considération afin de justifier le classement d'une ville ([AT Kearney, 2010](#); [sans auteur, Foreign Policy, 2010](#)).

- **Capital humain** : Attractivité des populations et des talents, étude des mouvements migratoires, de la qualité des universités, du nombre d'écoles internationales, du pourcentage de résidents ayant un diplôme universitaire (30 % de la note finale);
- **Activité économique** : Bilan de la santé économique de la ville par l'analyse de la valeur des marchés de capitaux, du nombre de sièges sociaux de grandes entreprises, du volume de marchandises qui transige par la ville (30 % de la note finale);
- **Expérience culturelle** : Niveau et diversité des installations culturelles pour les résidents ou les touristes par le dénombrement des événements sportifs d'envergure internationale, des manifestations artistiques, des établissements culinaires (15 % de la note finale);
- **Échange d'informations** : Circulation de l'information par l'analyse du nombre d'agences internationales de presse, du niveau de censure et de la place des nouvelles internationales dans les journaux locaux (15 % de la note finale);
- **Engagement politique** : Degré d'influence de la ville sur les processus de prise de décision et de dialogue au niveau mondial par l'examen du nombre d'ambassades et de consulats, d'organisations internationales, de conférences politiques ou de groupes de réflexion se déroulant dans la ville (10 % de la note finale).

Les villes mondiales de 2012 selon le <i>Foreign Policy</i> et la firme AT Kearney					
1	New York	23	Francfort	45	Mumbai/Bombay
2	Londres	24	Barcelone	46	Tel-Aviv
3	Paris	25	Zurich	47	Osaka
4	Tokyo	26	Amsterdam	48	New Delhi
5	Hong Kong	27	Stockholm	49	Kuala Lumpur
6	Los Angeles	28	Rome	50	Le Caire
7	Chicago	29	Dubaï	51	Manille
8	Séoul	30	Montréal	52	Johannesburg
9	Bruxelles	31	Munich	53	Rio de Janeiro
10	Washington	32	Melbourne	54	Jakarta
11	Singapour	33	São Paulo	55	Bogota
12	Sydney	34	Mexico	56	Nairobi
13	Vienne	35	Genève	57	Caracas
14	Beijing	36	Miami	58	Bangalore
15	Boston	37	Istanbul	59	Lagos
16	Toronto	38	Houston	60	Guangzhou
17	San Francisco	39	Atlanta	61	Ho Chi Minh Ville
18	Madrid	40	Taipei	62	Karachi
19	Moscou	41	Milan	63	Dhaka
20	Berlin	42	Copenhague	64	Calcutta
21	Shanghai	43	Bangkok	65	Shenzhen
22	Buenos Aires	44	Dublin	66	Chongqing

Le classement de 2012 du *Foreign Policy* et de la firme AT Kearney propose également un palmarès des villes émergentes. Ce nouveau classement met de l'avant les marchés émergents qui pourraient éventuellement rivaliser avec les villes mondiales dirigeantes ([AT Kearney, 2012](#)). Pour consulter ce classement, voir le lien suivant : [2012 Global Cities Index and Emerging Cities Outlook](#).

Classement du Mori Memorial Foundation

Le *Global Power City Index* (GPCI) est le classement de l'Institut des stratégies urbaines de la Mori Memorial Foundation établie à Tokyo. Ce palmarès, fait annuellement depuis 2008, a pour but premier de situer Tokyo et les villes d'Asie par rapport aux autres villes mondiales. Il hiérarchise les villes mondiales selon leur capacité d'attraction d'individus créatifs et de grandes entreprises, créant du même coup une concurrence interurbaine et une accélération de l'innovation.

Le palmarès de 2011 se détache de ses prédécesseurs pour deux raisons. Premièrement, la base de données et les indicateurs utilisés aux fins de l'analyse et du classement des villes ont été améliorés et affinés. Deuxièmement, plusieurs spécialistes internationaux en planification urbaine tels que Peter Hall (University of London), Richard Bender (University of California, Berkeley) et Saskia Sassen (Columbia University) ont été invités à participer au processus.

Le classement du Mori Memorial Foundation se fonde sur un indice composite regroupant six ensembles de données ([Institute for Urban Strategies et Mori Memorial Foundation, 2011](#)) :

- **Économie** : Analyse de l'attractivité du marché, de la vitalité de l'économie, de l'environnement d'affaires, des politiques et des règlements et des risques;
- **Recherche et développement** : Bilan des antécédents en recherche, de l'existence de programmes de soutien aux chercheurs et à la recherche, de la finalité des recherches;
- **Qualité de la vie** : Étude de l'environnement de travail, du coût de la vie, de la sécurité et de la sûreté, des institutions de protection de la vie, des services de proximité;
- **Écologie et environnement naturel** : Qualité de l'environnement naturel, place de l'écologie, importance de la pollution;
- **Culture** : Analyse du volume d'interactions culturelles par l'étude de la présence de ressources culturelles de valeur pour les visiteurs, de projets novateurs, de lieux de restauration et de consommation;
- **Accessibilité** : Présence d'infrastructures de transport faciles d'accès au centre-ville et dans l'agglomération.

À l'aide de 69 indicateurs, l'institut a classé en 2011 ce qu'il estime être les 35 villes mondiales de la planète.

Le Global Power City Index du Mori Memorial Foundation de 2011					
1	New York	13	Los Angeles	25	Toronto
2	Londres	14	Zurich	26	Chicago
3	Paris	15	Osaka	27	Milan
4	Tokyo	16	Boston	28	Fukuoka
5	Singapour	17	Genève	29	Taipei
6	Berlin	18	Beijing	30	Bangkok
7	Séoul	19	Copenhague	31	Kuala Lumpur
8	Hong Kong	20	Madrid	32	São Paulo
9	Amsterdam	21	San Francisco	33	Moscou
10	Francfort	22	Vancouver	34	Mumbai
11	Sydney	23	Shanghai	35	Le Caire
12	Vienne	24	Bruxelles		

Classement du GaWC

Rattaché au département de géographie de la Loughborough University (Royaume-Uni), le réseau de recherche Globalization and World Cities (GaWC), codirigé notamment par Peter J. Taylor ([2001](#), [2007](#)), s'intéresse particulièrement aux relations et aux connexions existantes entre les villes mondiales. Il s'agit de mesurer l'intégration des villes au réseau urbain mondial en analysant la quantité et la qualité des services de production de pointe. Le classement initial du réseau remonte à 1998. Depuis, les indicateurs utilisés ont été modifiés, tout comme la stratégie de classement. La dernière version du palmarès, fait en 2010 et publié en 2011, se concentre

davantage sur des indicateurs économiques que sur des indicateurs politiques ou culturels. Le classement du GaWC distingue plusieurs catégories de villes mondiales (site Internet du [GaWC](#)):

- **Villes alpha** : Les *villes alpha ++* sont les villes mondiales les plus intégrées au réseau mondial. Les *villes alpha +*, quant à elles, sont des villes hautement intégrées au réseau urbain mondial en complétant l'offre de services de pointe des villes alpha ++. Finalement, les *villes alpha*, qui sont des villes très importantes, relient les principales régions économiques et les États dans l'économie mondiale;
- **Villes beta** : Ensemble de villes importantes qui jouent un rôle dans la liaison de leur région ou État dans l'économie mondiale;
- **Villes gamma** : Ensemble de plus petites villes reliant les régions ou les États dans l'économie mondiale ou villes plus importantes dont la principale activité n'est pas dans les services de production de pointe;
- **Villes avec une suffisance de services** : Ensemble de villes régionales spécialisées possédant suffisamment de services afin de ne pas être ouvertement dépendantes des villes mondiales. Il est possible de distinguer deux catégories de villes spécialisées : petites capitales et centres traditionnels des régions de production.

Le classement du GaWC de 2010

Alpha++	Beta+	Gamma+	High sufficiency	Sufficiency
LONDON NEW YORK	DÜSSELDORF STOCKHOLM PRAGUE	GLASGOW NAIROBI BRISTOL	JACKSONVILLE LEIPZIG RALEIGH	FLORENCE MEDELLIN WINNIPEG
Alpha+	MONTREAL ROME HAMBURG MANILA HOUSTON BERLIN ATHENS TEL AVIV	HANOI CINCINNATI CHARLOTTE ANTWERP DOHA LAHORE BALTIMORE JEDDAH EDINBURGH AMMAN	STRASBOURG TIJUANA BRAZILIA SALT LAKE CITY ANKARA PRETORIA TIANJIN BILBAO AHMADABAD LAS VEGAS BELO HORIZONTE LIVERPOOL MALMO NUREMBERG CANBERRA WROCLAW QUERETARO NASSAU UTRECHT BOLOGNA NEWCASTLE LA PAZ ASUNCION HARTFORD SEVILLE LILLE KRAKOW NASHVILLE SALVADOR ALGIERS DRESDEN THE HAGUE POZNAN	NANTES SACRAMENTO TOULOUSE RECIFE DAR ES SALAAM KAOHSIUNG MANAGUA PUEBLA SURABAYA HAMILTON CHRISTCHURCH BORDEAUX TULSA DAKAR HALIFAX SAN ANTONIO JOHOR BAHRU TIRANA CARDIFF QUEBEC LAUSANNE BAKU LUANDA BREMEN ABERDEEN BIRMINGHAM (US) DHAKA NANJING CHIHUAHUA HANNOVER NAPLES PROVIDENCE PENANG OMAHA CHENGDU ABUJA PORT OF SPAIN LUSAKA ARHUS LEON FUKUOKA HONOLULU GENOA KAMPALA HANGZHOU PALO ALTO CORDOBA ABIDJAN TBILISI QINGDAO SKOPJE CAMPINAS ROCHESTER WINDHOEK MEMPHIS NOTTINGHAM CIUDAD JUAREZ DALIAN KYOTO ALEXANDRIA SHEFFIELD SANTA CRUZ IZMIR GABORONE CALI DORTMUND NORWICH NEW ORLEANS VALENCIA (VENEZUELA) CEBU HARARE JERUSALEM BASEL MACAO MONTPELLIER MINSK LINZ HAIFA DOUALA LABUAN NICE
Alpha	MILAN BEIJING TORONTO SAO PAULO MADRID MUMBAI LOS ANGELES MOSCOW FRANKFURT MEXICO CITY AMSTERDAM BUENOS AIRES KUALA LUMPUR SEOUL BRUSSELS JAKARTA SAN FRANCISCO WASHINGTON	HYDERABAD (IN) ZAGREB ADELAIDE KUWAIT PORTLAND BELGRADE SAN JOSE (CR) TUNIS SAN JOSE (US) RIGA VALENCIA (SP) KANSAS CITY PHOENIX ALMATY GUADALAJARA LYON QUITO ST PETERSBURG LEEDS SANTO DOMINGO SAN SALVADOR VILNIUS ROTTERDAM TAMPA COLUMBUS INDIANAPOLIS PITTSBURGH EDMONTON		
Alpha-	MIAMI DUBLIN MELBOURNE ZÜRICH NEW DELHI MUNICH ISTANBUL BOSTON WARSAW DALLAS VIENNA ATLANTA BARCELONA BANGKOK TAIPEI SANTIAGO LISBON PHILADELPHIA JOHANNESBURG	Beta		
	Beta-	Gamma-		
	ABU DHABI NICOSIA BIRMINGHAM (UK) RIO DE JANEIRO BRISBANE GENEVA CALCUTTA DETROIT DENVER MONTERREY BRATISLAVA PORT LOUIS CASABLANCA MANAMA STUTTGART SOFIA COLOGNE ST LOUIS HELSINKI PANAMA CITY SAN DIEGO LAGOS PERTH SHENZHEN CLEVELAND SAN JUAN CALGARY GUATEMALA CITY OSAKA	TALLIN PUNE PORTO PORTO ALEGRE ORLANDO GOTHENBURG MARSEILLE OTTAWA COLOMBO LJUBLJANA TEGUCIGALPA RICHMOND ISLAMABAD MUSCAT DURBAN AUSTIN BELFAST GUAYAQUIL NAGOYA TURIN SOUTHAMPTON MILWAUKEE WELLINGTON CURITIBA ACCRA GEORGETOWN (CI)		

Source : The World According to GaWC 2010, [Classification of cities 2010](#).

Pour son palmarès, le GaWC a repéré la localisation des 100 principales firmes mondiales de services dans 315 villes. Le rang d'une ville dépend donc du nombre de firmes de services qui y opèrent et de la taille des bureaux que ces firmes y possèdent. Plus les bureaux locaux d'une firme sont importants, plus ils sont censés interagir avec les bureaux que la firme possède dans d'autres villes. Le rang d'une ville reflète ainsi sa « connectivité » dans les réseaux globaux de services d'entreprises ([sans auteur, Sciences humaines, 2009](#)).

Classement du MasterCard Worldwide Centers of Commerce Index

C'est en 2007 que le MasterCard Worldwide Centers of Commerce publie son premier classement des villes possédant un rôle stratégique dans le développement de l'économie et du commerce international. L'objectif de cette démarche est de constituer un corpus de connaissances sur la façon dont les principales villes internationales influent sur l'économie mondiale ([MasterCard Worldwide, 2007](#)). La compilation et l'analyse des données collectées par l'équipe du Worldwide Centers of Commerce dirigée par Yawa Hedrick-Wong ont été menées par un panel d'experts indépendants tels que Saskia Sassen (Columbia University) et Peter J. Taylor (GaWC, Loughborough University).

Le *MasterCard Worldwide Centers of Commerce Index* utilise 43 indicateurs et 74 sous-indicateurs pouvant se regrouper en sept ensembles de données afin de classer les 75 villes de la planète ayant le plus d'impact sur l'économie mondiale (sans auteur, *Sciences humaines*, 2010; [MasterCard Worldwide, 2008](#)) :

- **Environnement réglementaire et politique** : Présence d'un système démocratique effectif, d'une législation solide, du suffrage universel et d'une transparence gouvernementale.
- **Stabilité macroéconomique** : Développement et présence d'institutions de gestion économique effectives, croissance et vitalité de l'économie, croissance du PIB et des échanges économiques, contrôle de la volatilité des marchés et de l'inflation;
- **Facilité d'entreprendre** : Protection des investissements, système d'évaluation des investissements, qualité des services bancaires, respect des contrats, présence d'autres services;
- **Flux financiers** : Présence d'un réseau d'institutions bancaires, financières et d'assurances, quantité et qualité des transactions financières, services de soutien à l'investissement;
- **Centre d'affaires** : Volume et flux de personnes et de marchandises observables par la circulation et le trafic aérien et maritime autant national qu'international, par le nombre d'hôtels cinq étoiles, de projets de développement immobilier et de centres commerciaux;
- **Création de connaissances et de flux d'information** : Importance du savoir dans le développement d'une croissance économique observable par le nombre d'universités, de programmes de MBA, d'institutions de recherche, de chercheurs, de publications scientifiques;

- **Qualité de vie** : Présence d'équipements et de services attirant des gens engagés dans le développement économique de la ville et l'innovation.

L'édition de 2008 de ce palmarès a subi deux évolutions majeures par rapport à celle de 2007. Premièrement, la montée en puissance des villes européennes et un déclin relatif des villes américaines comme la réponse d'un mouvement de balancier traduisant une transformation de l'ordre planétaire par l'émergence d'un monde multipolaire. Deuxièmement, aucune ville mondiale n'est en mesure de rivaliser avec les autres sur tous les terrains (Sassen, 2010). En effet, la position d'une ville dans un palmarès se modifie selon que celui-ci s'attarde aux flux financiers, au transit de marchandises et de passagers, à la connaissance ou à la qualité de vie. Par exemple, Londres et New York, considérées comme les deux villes les plus mondialisées de la planète, n'apparaissent pas dans les dix premières villes d'importance internationale lorsqu'il s'agit de créer une entreprise ou de la fermer (Sassen, 2010).

1	Londres	26	Vienne	51	Moscou
2	New York	27	Munich	52	Budapest
3	Tokyo	28	San Francisco	53	Santiago
4	Singapour	29	Miami	54	Mexico
5	Chicago	30	Bruxelles	55	Athènes
6	Hong Kong	31	Dublin	56	São Paulo
7	Paris	32	Montréal	57	Beijing
8	Francfort	33	Hambourg	58	Johannesburg
9	Séoul	34	Houston	59	Varsovie
10	Amsterdam	35	Dallas	60	Shenzhen
11	Madrid	36	Washington	61	New Delhi
12	Sydney	37	Vancouver	62	Bogota
13	Toronto	38	Barcelone	63	Buenos Aires
14	Copenhague	39	Düsseldorf	64	Istanbul
15	Zurich	40	Genève	65	Rio de Janeiro
16	Stockholm	41	Melbourne	66	Bangalore
17	Los Angeles	42	Bangkok	67	Saint-Petersbourg
18	Philadelphie	43	Édimbourg	68	Jakarta
19	Osaka	44	Dubaï	69	Riyad
20	Milan	45	Tel-Aviv	70	Le Caire
21	Boston	46	Lisbonne	71	Manille
22	Taipei	47	Rome	72	Chengdu
23	Berlin	48	Mumbai	73	Chongqing
24	Shanghai	49	Prague	74	Beyrouth
25	Atlanta	50	Kuala Lumpur	75	Caracas

4. Quelles sont les villes retenues?

Pour bâtir notre « palmarès VRM des grandes villes », les deux approches de classement des villes ont été retenues : l'une s'appuyant sur la taille démographique des agglomérations (données

quantitatives) et l'autre tenant compte de l'intégration économique, ainsi que de l'influence ou de la domination économique qu'ont certaines villes ou agglomérations sur le réseau mondial (données qualitatives). De cette façon, il est possible de rendre compte du fait que ce ne sont pas nécessairement les agglomérations les plus peuplées qui ont la plus grande influence au niveau de l'économie mondiale ou le plus important poids décisionnel à l'échelle mondiale.

Des 30 villes retenues dans le cadre de ce projet, 15 sont les agglomérations les plus peuplées de la planète selon le recensement de 2012 de l'ONU et 15 autres sont les villes que l'on retrouve le plus fréquemment dans les 20 premières positions des cinq palmarès des villes mondiales mentionnés ci-haut. Voici le résultat :

Classement VRM des grandes villes	
<i>Les agglomérations les plus peuplées</i>	<i>Les villes au sommet des 5 palmarès des villes mondiales retenus (selon leur ordre d'apparition dans ces classements)</i>
Tokyo (<i>dans les 5 palmarès qualitatifs</i>)	Londres (<i>dans les 5 palmarès qualitatifs</i>)
Delhi	Hong Kong (<i>dans les 5 palmarès qualitatifs</i>)
Mexico (<i>GaWC</i>)	Paris (<i>F.P.**</i> , <i>M.M.F.</i> , <i>GaWC et MC</i>)
New York (<i>dans les 5 palmarès qualitatifs</i>)	Singapour (<i>F.P.</i> , <i>M.M.F.</i> , <i>GaWC et MC</i>)
Shanghai (<i>GaWC</i>)	Sydney (<i>F.P.</i> , <i>M.M.F.</i> , <i>GaWC et MC</i>)
São Paulo (<i>GaWC et S.S.*</i>)	Madrid (<i>F.P.</i> , <i>M.M.F.</i> , <i>GaWC et MC</i>)
Mumbai (<i>GaWC</i>)	Chicago (<i>F.P.</i> , <i>GaWC et MC</i>)
Beijing (<i>M.M.F.***</i> , <i>GaWC et MC*†</i>)	Séoul (<i>F.P.</i> , <i>M.M.F. et MC</i>)
Dhaka	Francfort (<i>M.M.F.</i> , <i>GaWC et MC</i>)
Calcutta	Toronto (<i>F.P.</i> , <i>GaWC et MC</i>)
Karachi	Berlin (<i>F.P et M.M.F.</i>)
Buenos Aires	Vienne (<i>F.P. et M.M.F.</i>)
Los Angeles (<i>M.M.F.</i> , <i>GaWC et MC</i>)	Boston (<i>F.P et M.M.F.</i>)
Rio de Janeiro	Copenhague (<i>M.M.F et MC</i>)
Manille	Moscou (<i>F.P. et GaWC</i>)

* Saskia Sassen

** Foreign Policy Magazine

*** Mori Memorial Foundation

*† MasterCard Worldwide Centers of Commerce

Chacune de ces 30 villes aura donc sa capsule thématique expliquant sa position dans les différents palmarès, faisant son portrait factuel, mettant en lumière ses enjeux et faisant la recension, sûrement non exhaustive, mais tout de même précise, des écrits récents.

5. Limites de la démarche

Cela dit, bien qu'elle permette d'offrir au lecteur un ensemble, sinon exhaustif, du moins varié et significatif de villes des diverses parties du monde, cette sélection des trente villes demeure imparfaite et suscite d'emblée quelques réserves. À cet égard, trois éléments sont à signaler :

Comme mentionné précédemment, notre palmarès maison est confronté, comme tous les autres, au problème de la subjectivité, problème qui est ici renforcé du fait que nous ne faisons appel

qu'à un type de palmarès seulement : ceux qui s'appuient sur le concept de ville mondiale. En contrepartie, ce biais dans la composition du répertoire des villes étudiées est atténué par le choix des quinze villes les plus peuplées indépendamment de leur place dans l'échelle des villes mondiales.

Deuxièmement, sous-jacent aux palmarès, il y a une lecture de l'urbanisation qui met l'accent sur la hiérarchisation des villes au détriment d'une analyse faisant appel à d'autres concepts et approches du processus d'urbanisation tels que ceux de réseau et de système urbain. Ces approches ont notamment le mérite de considérer le poids de l'histoire. Elles prennent en compte la complexité de certains processus aux éléments parfois contradictoires ou paradoxaux et dont le poids relatif varie d'une époque à l'autre et d'une situation à l'autre. Comme le démontre D. Pumain (1982, 1997), la propriété essentielle de la ville est son aptitude à se transformer, son caractère évolutif, sa capacité d'adaptation aux innovations qu'elles soient technologiques, économiques, sociales ou culturelles. Cela signifie que les villes se différencient très fortement, en niveaux très contrastés, selon leur dimension, la variété et le nombre de leurs fonctions, la portée spatiale de leurs relations et l'étendue des régions dans lesquelles s'effectuent ces relations. C'est donc dans cette perspective qu'il est intéressant de prendre en compte l'évolution passée du système. Une autre approche est celle de la «ville ordinaire», un concept proposé par J. Robinson (2002) comme substitut à celui de ville mondiale, afin justement de mieux prendre en compte la diversité, le cosmopolitisme et la complexité du monde urbain.

Bref, ces concepts nous alertent au fait qu'il est plus important d'étudier le monde des villes que l'exceptionnalisme et l'exemplarité de quelques-unes – mises en lumière par les palmarès. D'autant qu'à l'évidence, certaines parties du monde sont mal couvertes par notre répertoire, voire exclues de l'analyse – c'est le cas notamment de l'Afrique, du Moyen-Orient et du Sud-Est asiatique. Pour pallier cette difficulté, il pourrait être envisagé, dans une autre étape, d'ajouter une troisième série de villes répondant à d'autres critères de sélection.

Bonne lecture!

6. Références

Voici une liste non exhaustive de travaux, textes et ouvrages récents ou importants portant sur le sujet de cette capsule.

Livres

Braudel, Fernand. 1979. *Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XVe-XVIIIe siècle*. Paris: Armand Collin.

Brenner, Neil et Roger Keil. 2006. *The Global Cities Reader* Londres: Routledge.

Castells, Manuel. 2010. *The rise of the network society: The information age: Economy, society, and culture*. Oxford: Wiley-Blackwell.

Dollfus, Olivier. 1996. *La mondialisation*. Paris: Presses de la Fondation nationale des sciences politiques.

Hall, Peter. 1966. *The world cities*. Londres: Weidenfeld and Nicolson London.

Paulet, Jean-Pierre. 2000. *Les très grandes villes dans le monde*. Paris: CNED/SEDES/HER.

Pumain, Denise. 1982. *La dynamique des villes*. Paris Economica.

Sassen, Saskia. 2001. *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton: Princeton University Press.

Taylor, Peter J., Ben Derudder, Pieter Saey et Frank Witlox. 2007. *Cities in Globalization. Practices, policies and theories*. Londres: Routledge.

Veltz, Pierre. 2005. *Mondialisation, villes et territoires: l'économie d'archipel*. Paris Presses Universitaires de France.

Chapitres d'ouvrages

Beaverstock, Jonathan V. 2007. « World city networks 'from below'. » In *Cities in Globalization. Practices, policies and theories*, sous la dir. de Peter J. Taylor, Ben Derudder, Pieter Saey et Frank Witlox, 50-68. Londres: Routledge.

Bourdeau-Lepage, Lise, Frédéric Gaschet, Claude Lacour et Sylvette Puissant. 2012. « Métropolisation, le triomphe des processus agglomératifs. » In *Regards sur la ville*, sous la dir. de Lise Bourdeau-Lepage, 7-33. Paris: Anthropos.

Articles scientifiques

« [The 2008 global cities index](#). ». 2008. *Foreign Policy* (15 octobre 2008).

« Villes mondiales. Les nouveaux lieux de pouvoir ». 2009. *Sciences Humaines* (Grands Dossiers no 17).

« [Global cities index methodology](#). ». 2010. *Foreign Policy* (18 août 2010).

Bardet, Fabrice et Anaïk Purenne. 2010. « Surveiller et classer: Deux chantiers pour une recherche urbaine critique. » *Métropoles* (7).

de la Vega, Xavier. 2009. « Les villes à la conquête du monde. » *Sciences Humaines* (Grands Dossiers no 17).

Fossaert, Robert. 2001. « Les villes mondiales, villes du système mondial. » *Hérodote* 2 (101): 10-25.

Friedmann, John. 1986. « The world city hypothesis. » *Development and change* 17 (1): 69-83.

Ghorra-Gobin, Cynthia. 2009. « À l'heure de la 'deuxième' mondialisation, une ville mondiale est-elle forcément une ville globale? » *CONFINS Revue franco-brésilienne de géographie* (5).

Pumain, Denise. 1997. « [Pour une théorie évolutive des villes.](#) » *Espace géographique* 26 (2): 119-134.

Robinson, Jennifer. 2002. « Global and world cities: a view from off the map. » *International Journal of Urban and Regional Research* 26 (3): 531-554.

Sassen, Saskia. 2004. « Introduire le concept de ville globale. » *Raisons politiques* 3 (15): 9-23.

———. 2009. « L'archipel des villes globales » *Sciences Humaines* (Grandes Dossiers no 17). http://www.scienceshumaines.com/l-archipel-des-villes-globales_fr_24585.html.

Taylor, Peter J. 2001. « Specification of the world city network. » *Geographical analysis* 33 (2): 181-194.

Rapports

AT Kearney. 2010. *The Urban Elite. The AT Kearney global cities index 2010.*

———. 2012. *2012 Global Cities Index and Emerging Cities Outlook.*

Farges, Coralie, Jeanne Leroy, Thomas Mazerat, Claire Rossignol et Basile Saint-Carlier. n.d. *Les classements des villes. Dossier d'Économie Urbaine.* Paris: École des Ingénieurs de la Ville de Paris.

Heisz, Andrew. 2006. *Canada's Global Cities: Socio-economic Conditions in Montréal, Toronto and Vancouver.* Ottawa: Statistics Canada Ottawa.

Institute for Urban Strategies et The Mori Memorial Foundation. 2011. *[Global power city index 2011.](#)*

MasterCard Worldwide. 2007. *Communiqué de presse. Une étude menée par MasterCard évalue le rôle stratégique des villes dans le développement du commerce international.* http://www.companynewsgroup.com/documents/PJ/CO/2007/120969_88_9071_MasterCardWorldwideCommuniquedeppresseCentersofCommerce061207.pdf.

———. 2008. *[Worldwide Centers of Commerce Index 2008.](#)*

Site Internet

[AECOM Global Cities Institute.](#)

GaWC - [Globalization and World Cities Research Network.](#)

[Global City Indicators Facility.](#)

McKinsey Quarterly. [Global cities of the future: an interactive map.](#)

RMIT University. [Global Cities Research Institute.](#)

The Mori Memorial Foundation. [Global Power City Index.](#)

United Nations, Department of Economic and Social Affairs *World Urbanization Prospects, the 2011 Revision.*

United Nations, Department of Economic and Social Affairs [World Urbanization Prospects, the 2014 Revision.](#)